

EXAMEN FINAL

Exercice 1. Soit $\varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$, $n \in \mathbb{N}^*$ et $x \in \mathbb{R}$. Posons

$$\varphi_n(x) = n\left(\varphi\left(x + \frac{1}{n}\right) - \varphi(x)\right).$$

1. Prouver que la suite $(\varphi_n)_{n \geq 1}$ est une suite de fonctions dans $\mathcal{S}(\mathbb{R})$. Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, et $\xi \in \mathbb{R}$, calculer $\mathcal{F}(\varphi_n)(\xi) = \hat{\varphi}_n(\xi)$ en fonction de $\hat{\varphi}(\xi)$.

2. Posons pour tout $\xi \in \mathbb{R}$ et $n \in \mathbb{N}^*$

$$\psi_n(\xi) = n\left(\exp\left(\frac{i\xi}{n}\right) - 1\right) - i\xi.$$

$$(1) \text{ Prouver que pour tout } \xi \in \mathbb{R} \text{ et } n \in \mathbb{N}^* \quad |\psi_n(\xi)| \leq \frac{\xi^2}{n}.$$

$$(2) \text{ Prouver que pour tout } \xi \in \mathbb{R} \text{ et } n \in \mathbb{N}^* \quad |\psi'_n(\xi)| \leq \frac{|\xi|}{n}.$$

$$(3) \text{ Prouver que pour tout } \xi \in \mathbb{R} \text{ et } n \in \mathbb{N}^* \text{ et } k \in \mathbb{N} \quad k \geq 2 \quad |\psi_n^{(k)}(\xi)| \leq \frac{1}{n^{k-1}}.$$

3. Posons pour tout $\xi \in \mathbb{R}$ et $n \in \mathbb{N}^*$

$$\alpha_n(\xi) = \psi_n(\xi)\hat{\varphi}(\xi).$$

Prouver que la suite $(\alpha_n)_{n \geq 1}$ est convergente vers la fonction nulle 0 au sens de la topologie de $\mathcal{S}(\mathbb{R})$.

4. En déduire que la suite $(\varphi_n)_{n \geq 1}$ est convergente vers la fonction φ' au sens de la topologie de $\mathcal{S}(\mathbb{R})$.

5. Soit $x, \xi \in \mathbb{R}$. Posons $e_x(\xi) = e_\xi(x) := \exp(ix\xi)$. Prouver que pour tout $x_1, x_2, \xi \in \mathbb{R}$, on a

$$|e_\xi(x_1) - e_\xi(x_2)| \leq |x_1 - x_2||\xi|.$$

6. Soit $\varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R})(\mathbb{R})$, $x \in \mathbb{R}$. Posons pour tout $y \in \mathbb{R}$:

$$G_x(\varphi)(y) := \tau_x \mathcal{R}\varphi(y) = \varphi(x - y).$$

Vérifier que pour $x \in \mathbb{R}$ fixé, $G_x(\varphi) \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$. Pour tout $k \in \mathbb{N}$, calculer $\mathcal{F}\left(\left(\frac{d}{dx}\right)^k G_x(\varphi)\right)$ en fonction de $\hat{\varphi}$ et de x .

7. Soit $x \in \mathbb{R}$ et une suite $(x_n)_n \subset \mathbb{R}$ telle que $x_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} x \in \mathbb{R}$.

Prouver que la suite $(g_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par $g_n := \mathcal{F}(G_{x_n}(\varphi))$ est convergente vers la fonction $g := \mathcal{F}(G_x(\varphi))$ au sens de la topologie de $\mathcal{S}(\mathbb{R})(\mathbb{R})$.

8. En déduire que l'application $x \rightarrow G_x(\varphi)$ est séquentiellement continue de \mathbb{R} dans $\mathcal{S}(\mathbb{R})(\mathbb{R})$.

9. Soit $u \in \mathcal{S}'(\mathbb{R})$, $\varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$ et $x \in \mathbb{R}$. Posons

$$u * \varphi(x) := \langle u, \tau_x \mathcal{R}\varphi \rangle. \quad (1)$$

Montrer que l'expression (1) définit un fonction $u * \varphi: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ continue dans \mathbb{R} .

10. Montrer, en utilisant la question 4. que la fonction $u * \varphi$ est de classe $\mathcal{C}^1(\mathbb{R})$ et que

$$\frac{d}{dx}(u * \varphi) = u * \varphi'.$$

11. En déduire que $u * \varphi \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R})$ et que pour tout $k \in \mathbb{N}$ $\left(\frac{d}{dx}\right)^k(u * \varphi) = u * \varphi^{(k)}$.

Exercice 2. Soient donnés $p \in [1, +\infty[$ et $N \in \mathbb{R}_+^*$. Soit g une fonction mesurable dans \mathbb{R}^d . On suppose que

$$\int_{\mathbb{R}^d} |(1 + |x|^2)^{-N} g(x)|^p dx := C_p < +\infty.$$

1. Prouver que $g \in L^1_{loc}(\mathbb{R}^d)$.

2. Soit T_g la distribution associée à g . Prouver $T_g \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^d)$.

Indication.

- Traiter d'abord le cas $p = 1$.
- Pour le cas $p > 1$, utiliser en 1) et 2) l'Inégalité de Hölder.

- Utiliser la formule multi-nomiale de Newton : Si $m \in \mathbb{N}$ et $x \in \mathbb{R}^d$ alors

$$(1 + |x|^2)^m = \sum_{|\alpha| \leq m} c_\alpha x^{2\alpha} \quad \text{où} \quad c_\alpha = \frac{m!}{\alpha!(m - |\alpha|)!}.$$

Corrigé de l'Exercice 1.

1. Soit $\varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$, $n \in \mathbb{N}^*$, alors $\varphi_n = n\tau_{\frac{-1}{n}}\varphi - \varphi$ où τ_a est l'opérateur de translation d'ordre $a \in \mathbb{R}$ qui est continu de $\mathcal{S}(\mathbb{R})$ dans $\mathcal{S}(\mathbb{R})$ puisque pour tout $k \in \mathbb{N}$ nous avons vu en cours que $p_k(\tau_a\varphi) \leq p_k(\varphi)$. En appliquant ceci à $a = -\frac{1}{n}$ on voit que $n\tau_{\frac{-1}{n}}\varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$ et donc que $\varphi_n \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$. Calculons $\widehat{\varphi}_n(\xi)$ en un point $\xi \in \mathbb{R}$.

Nous avons vu en cours que $\mathcal{F}(\tau_a\varphi)(\xi) = e_{-a}(\xi)\hat{\varphi}(\xi) = \exp(-ia\xi)\hat{\varphi}(\xi)$, pour $a \in \mathbb{R}$. Donc pour $a = -\frac{1}{n}$ on a

$$\widehat{\varphi}_n(\xi) = n\left(\mathcal{F}(\tau_{\frac{-1}{n}}\varphi)(\xi) - \hat{\varphi}(\xi)\right) = n\left(\exp\left(\frac{i\xi}{n}\right)\hat{\varphi}(\xi) - \hat{\varphi}(\xi)\right) = n\left(\exp\left(\frac{i\xi}{n}\right) - 1\right)\hat{\varphi}(\xi).$$

2. Posons pour tout $\xi \in \mathbb{R}$ et $n \in \mathbb{N}^*$

$$\psi_n(\xi) = n\left(\exp\left(\frac{i\xi}{n}\right) - 1\right) - i\xi.$$

On remarque que ψ_n est une fonction de classe \mathcal{C}^∞ dans \mathbb{R} , que $\psi_n(0) = 0$. De même $\psi'(\xi) = i\exp\left(\frac{i\xi}{n}\right) - i$, et donc $\psi_n(0) = 0$.

- (1) En appliquant la formule de Taylor jusqu'à l'ordre 2 en $\xi = 0$ pour la fonction ψ_n , nous avons

$$\psi_n(\xi) = \psi_n(0) + \xi\psi'_n(0) + \xi^2 \int_0^1 (1-t)\psi''_n(t\xi)dt = \xi^2 \int_0^1 (1-t)\left(-\frac{1}{n}\right)\exp\left(\frac{it\xi}{n}\right)dt.$$

Il s'en suit que $|\psi_n(\xi)| \leq \frac{\xi^2}{n} \int_0^1 (1-t)|\exp\left(\frac{it\xi}{n}\right)|dt \leq \frac{\xi^2}{n} \int_0^1 (1-t)dt = \frac{\xi^2}{2n} < \frac{\xi^2}{n}$.

- (2) De même, en appliquant la formule de Taylor jusqu'à l'ordre 1 en $\xi = 0$ pour la fonction ψ'_n , nous avons

$$\psi'_n(\xi) = \psi'_n(0) + \xi \int_0^1 \psi''_n(t\xi)dt = \xi \int_0^1 \left(-\frac{1}{n}\right)\exp\left(\frac{it\xi}{n}\right)dt.$$

Il s'en suit que $|\psi'_n(\xi)| \leq \frac{|\xi|}{n} \int_0^1 |\exp\left(\frac{it\xi}{n}\right)|dt \leq \frac{|\xi|}{n} \int_0^1 dt = \frac{|\xi|}{n}$.

- (3) On remarque que $\psi_n^{(2)}(\xi) = \frac{(i)^2}{n}\exp\left(\frac{i\xi}{n}\right)$ et donc par récurrence pour tout $k \in \mathbb{N}$, $k \geq 2$ nous avons

$$\psi_n^{(k)}(\xi) = \frac{(i)^k}{n^{k-1}}\exp\left(\frac{i\xi}{n}\right) \text{ et par conséquent } |\psi_n^{(k)}(\xi)| \leq \frac{1}{n^{k-1}}.$$

3. Posons pour tout $\xi \in \mathbb{R}$ et $n \in \mathbb{N}^*$ $\alpha_n(\xi) = \psi_n(\xi)\hat{\varphi}(\xi)$. Soit $m, p, l \in \mathbb{N}$ tels que $k + l \leq m$. Évaluons $|\xi|^l |\alpha_n^{(p)}(\xi)|$. Par la formule de Leibniz nous avons

$$\alpha_n^{(p)}(\xi) = \left(\frac{d}{d\xi}\right)^p (\psi_n \hat{\varphi})(\xi) = \sum_{k=0}^p C_k^p \psi_n^{(k)}(\xi) \hat{\varphi}^{(p-k)}(\xi) = \psi_n(\xi) \hat{\varphi}^{(p)}(\xi) + p\psi'_n(\xi) \hat{\varphi}^{(p-1)}(\xi) + \sum_{k=2}^p C_k^p \psi_n^{(k)}(\xi) \hat{\varphi}^{(p-k)}(\xi).$$

En utilisant les estimations des points (1),(2) et (3) de la question 2. on a

$$|\alpha_n^{(p)}(\xi)| \leq \frac{|\xi|^2}{n} |\hat{\varphi}^{(p)}(\xi)| + p \frac{|\xi|}{n} |\hat{\varphi}^{(p-1)}(\xi)| + \sum_{k=2}^p C_k^p \frac{1}{n^{k-1}} |\hat{\varphi}^{(p-k)}(\xi)|.$$

et donc

$$|\xi|^l |\alpha_n^{(p)}(\xi)| \leq \frac{|\xi|^{l+2}}{n} |\hat{\varphi}^{(p)}(\xi)| + p \frac{|\xi|^{l+1}}{n} |\hat{\varphi}^{(p-1)}(\xi)| + \sum_{k=2}^p C_k^p \frac{|\xi|^l}{n^{k-1}} |\hat{\varphi}^{(p-k)}(\xi)|.$$

Comme $\varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$, alors $\hat{\varphi} \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$ et par définition des semi-normes $p_m(\hat{\varphi})$ avec $p + l \leq m$ on a

$$|\xi|^{l+2} |\hat{\varphi}^{(p)}(\xi)| \leq p_{m+2}(\hat{\varphi}), \quad |\xi|^{l+1} |\hat{\varphi}^{(p-1)}(\xi)| \leq p_m(\hat{\varphi}), \quad |\xi|^l |\hat{\varphi}^{(p-k)}(\xi)| \leq p_m(\hat{\varphi}) \quad l + (p - k) \leq m, \quad 2 \leq k \leq p.$$

Finalement comme $k \geq 2$ alors $\frac{1}{n^{k-1}} \leq \frac{1}{n}$ et si on pose $C := \sum_{k=0}^p C_k^p$, alors pour tout $\xi \in \mathbb{R}$ et $l, p \in \mathbb{N}$ tels que $l + p \leq m$

$$|\xi|^l |\alpha_n^{(p)}(\xi)| \leq \frac{C}{n} p_{m+2}(\hat{\varphi}),$$

et en prenant la borne supérieure sur tous les $\xi \in \mathbb{R}$ et les entiers l, p tels que $l + p \leq m$ alors pour tout $n \in \mathbb{N}^*$

$$p_m(\alpha_n) = \max_{l+p \leq m} \left(\sup_{\xi \in \mathbb{R}} |\xi|^l |\alpha_n^{(p)}(\xi)| \right) \leq \frac{C}{n} p_{m+2}(\hat{\varphi}),$$

et par passage à la limite lorsque $n \rightarrow +\infty$ on obtient que pour tout $m \in \mathbb{N}$ on a $\lim_{n \rightarrow +\infty} p_m(\alpha_n) = 0$, ce qui signifie que la suite $(\alpha_n)_{n \geq 1}$ est convergente vers la fonction nulle 0 au sens de la topologie de $\mathcal{S}(\mathbb{R})$.

4. Nous avons vu que pour tout $\xi \in \mathbb{R}$ et $n \in \mathbb{N}^*$ $\widehat{\varphi}_n(\xi) = n \left(\exp\left(\frac{i\xi}{n}\right) - 1 \right) \hat{\varphi}(\xi) = \psi_n(\xi) \hat{\varphi}(\xi) + i\xi \hat{\varphi}(\xi)$, or on sait que $i\xi \hat{\varphi}(\xi) = \widehat{\varphi}'(\xi)$, par conséquent

$$\mathcal{F}(\varphi_n - \varphi') = \widehat{\varphi}_n(\xi) - \widehat{\varphi}'(\xi) = \psi_n(\xi) \hat{\varphi}(\xi) = \alpha_n(\xi).$$

Comme l'opérateur de Fourier \mathcal{F} est un isomorphisme dans $\mathcal{S}(\mathbb{R})(\mathbb{R})$ et que suite $(\alpha_n)_{n \geq 1}$ est convergente vers la fonction nulle 0 au sens de la topologie de $\mathcal{S}(\mathbb{R})$, par l'isomorphisme inverse \mathcal{F}^{-1} ,

$$\begin{aligned} \mathcal{F}(\varphi_n - \varphi') &= \alpha_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0 & (\mathcal{S}(\mathbb{R})) \\ \varphi_n - \varphi' &= \mathcal{F}^{-1}(\alpha_n) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0 & (\mathcal{S}(\mathbb{R})) \end{aligned}$$

la suite $(\varphi_n - \varphi')_{n \geq 1}$ est convergente vers la fonction nulle 0 au sens de la topologie de $\mathcal{S}(\mathbb{R})$, donc la suite $(\varphi_n)_{n \geq 1}$ est convergente vers la fonction φ' au sens de la topologie de $\mathcal{S}(\mathbb{R})$.

5. Soient $x, \xi \in \mathbb{R}$. Posons $e_x(\xi) = e_\xi(x) := \exp(ix\xi)$. En appliquant la formule de Taylor à l'ordre 1 aux points x_1 et x_2 à la fonction e_ξ on a

$$e_\xi(x_1) = e_\xi(x_2) + (x_1 - x_2) \int_0^1 e'_\xi(x_2 + t(x_1 - x_2)) dt,$$

or $e'_\xi(x) = i\xi \exp(ix\xi)$, alors

$$|e_\xi(x_1) - e_\xi(x_2)| \leq |x_1 - x_2| |\xi| \int_0^1 |\exp(i\xi(x_2 + t(x_1 - x_2)))| dt = |x_1 - x_2| |\xi|.$$

6. Soit $\varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}), x \in \mathbb{R}$. On sait que $\mathcal{R}\varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$ et donc que $G_x(\varphi) = \tau_x \mathcal{R}\varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$. Soit $k \in \mathbb{N}$, on a pour $\xi \in \mathbb{R}$ en vertu des règles de la transformation de Fourier en relation avec les opérateurs de dérivation, de translation et de réflexion vues en cours :

$$\begin{aligned} \mathcal{F}(G_x(\varphi))(\xi) &= \mathcal{F}(\tau_x \mathcal{R}\varphi)(\xi) = e_{-x}(\xi) \mathcal{F}(\mathcal{R}\varphi)(\xi) = e_{-x}(\xi) \mathcal{R}\hat{\varphi}(\xi), \\ \mathcal{F}\left(\left(\frac{d}{dy}\right)^k G_x(\varphi)\right)(\xi) &= (i)^k \xi^k \mathcal{F}(G_x(\varphi))(\xi) = (i)^k \xi^k e_{-x}(\xi) \mathcal{R}\hat{\varphi}(\xi). \end{aligned}$$

7. Pour $n \in \mathbb{N}$, posons $g_n = \widehat{G_{x_n}(\varphi)} = e_{-x_n} \mathcal{R}\widehat{\varphi}$ et $g = \widehat{G_x(\varphi)} = e_{-x} \mathcal{R}\widehat{\varphi}$, sachant que la suite $(x_n)_n$ est convergente vers x dans \mathbb{R} . Prouvons que la suite $(g_n)_n$ est convergente vers la fonction g au sens de la topologie de $\mathcal{S}(\mathbb{R})$. Soit $m, l, p \in \mathbb{N}$ tels que $l + p \leq m$ et $\xi \in \mathbb{R}$. En utilisant la formule de Leibniz,

$$|\xi|^l |g^{(p)}(\xi)| = |\xi|^l \sum_{k=0}^p C_p^k e_{-x}^{(k)}(\xi) (-1)^{p-k} \hat{\varphi}^{(p-k)}(-\xi) \quad \text{et} \quad e_{-x}^{(k)}(\xi) = (-i)^k x^k e_x(\xi), \quad \text{d'où}$$

$$|\xi|^l |g_n^{(p)}(\xi) - g^{(p)}(\xi)| \leq |\xi|^l \sum_{k=0}^p C_p^k |x_n^k e_{-x_n}(\xi) - x^k e_{-x}(\xi)| |\hat{\varphi}^{(p-k)}(-\xi)|,$$

on écrit $|x_n^k e_{-x_n}(\xi) - x^k e_{-x}(\xi)| \leq |x_n^k e_{-\xi}(x_n) - x^k e_{-\xi}(x_n)| + |x^k e_{-\xi}(x_n) - x^k e_{-\xi}(x)| = |x_n^k - x^k| + |x|^k |e_{-\xi}(x_n) - e_{-\xi}(x)|$, et en utilisant la question 5. on a

$$|\xi|^l |g_n^{(p)}(\xi) - g^{(p)}(\xi)| \leq \sum_{k=0}^p C_p^k |x_n^k - x^k| |\xi|^l |\hat{\varphi}^{(p-k)}(-\xi)| + \sum_{k=0}^p C_p^k |x_n - x| |\xi|^{l+1} |\hat{\varphi}^{(p-k)}(-\xi)|.$$

Or, dans les deux sommes on remarque que pour $0 \leq k \leq p$ on a $(p-k) + l \leq m$ donc $|\xi|^l |\hat{\varphi}^{(p-k)}(-\xi)| \leq p_m(\hat{\varphi}) \leq p_{m+1}(\hat{\varphi})$ et $|\xi|^{l+1} |\hat{\varphi}^{(p-k)}(-\xi)| \leq p_{m+1}(\hat{\varphi})$. Il s'en suit que

$$|\xi|^l |g_n^{(p)}(\xi) - g^{(p)}(\xi)| \leq \sum_{k=0}^p C_p^k (|x_n^k - x^k| + |x_n - x|) p_{m+1}(\hat{\varphi}),$$

et en prenant la borne supérieure sur tous les $\xi \in \mathbb{R}$ et les entiers l, p tels que $l + p \leq m$ alors pour tout $n \in \mathbb{N}$

$$p_m(g_n - g) = \max_{l+p \leq m} \sup_{x \in \mathbb{R}} |\xi|^l |g_n^{(p)}(\xi) - g^{(p)}(\xi)| \leq \sum_{k=0}^p C_p^k (|x_n^k - x^k| + |x_n - x|) p_{m+1}(\hat{\varphi}),$$

Comme la fonction $x \mapsto x^k$ est continue dans \mathbb{R} , on sait que si $x_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} x \in \mathbb{R}$ alors $x_n^k \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} x^k \in \mathbb{R}$ et donc, par passage à la limite lorsque $n \rightarrow +\infty$, on a $\lim_{n \rightarrow +\infty} (|x_n^k - x^k| + |x_n - x|) = 0$, on voit que pour tout $m \in \mathbb{N}$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} p_m(g_n - g) \leq \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^p C_p^k (|x_n^k - x^k| + |x_n - x|) p_{m+1}(\hat{\varphi}) = 0,$$

ce qui montre que la suite la suite $(g_n)_n$ est convergente vers la fonction g au sens de la topologie de $\mathcal{S}(\mathbb{R})$.

8. Comme l'opérateur de Fourier \mathcal{F} est un isomorphisme dans $\mathcal{S}(\mathbb{R})$ et que suite $(g_n = \mathcal{F}(G_{x_n} \varphi))_{n \geq 0}$ est convergente vers la fonction $g = \mathcal{F}(G_x(\varphi))$ au sens de la topologie de $\mathcal{S}(\mathbb{R})$, par l'isomorphisme inverse \mathcal{F}^{-1} , la suite $(G_{x_n}(\varphi))_{n \geq 0}$ est convergente vers la fonction $G_x(\varphi)$ au sens de la topologie de $\mathcal{S}(\mathbb{R})$, dès que la suite $(x_n)_{n \geq 0}$ est convergente vers x au sens de la topologie de \mathbb{R} :

$$\begin{aligned} x_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} x \in \mathbb{R} &\Rightarrow \mathcal{F}(G_{x_n} \varphi) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \mathcal{F}(G_x(\varphi)) \quad (\mathcal{S}(\mathbb{R})) \\ \Rightarrow G_{x_n} \varphi = \mathcal{F}^{-1}(\mathcal{F}(G_{x_n} \varphi)) &\xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \mathcal{F}^{-1}(\mathcal{F}(G_x(\varphi))) = G_x(\varphi) \quad (\mathcal{S}(\mathbb{R})) \end{aligned}$$

ce qui signifie que l'application $x \mapsto G_x(\varphi)$ est séquentiellement continue de \mathbb{R} dans $\mathcal{S}(\mathbb{R})$.

9. Soit $u \in \mathcal{S}'(\mathbb{R})$, $\varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$ et $x \in \mathbb{R}$. Posons

$$u * \varphi(x) := \langle u, \tau_x \mathcal{R} \varphi \rangle. \quad (1)$$

l'expression (1) définit bien un fonction $u * \varphi: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ puisque pour chaque $x \in \mathbb{R}$, nous avons vu que $\tau_x \mathcal{R} \varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$ et donc, comme u est une distribution tempérée, que $\langle u, \tau_x \mathcal{R} \varphi \rangle$ définit un unique nombre complexe qu'on notera $u * \varphi(x)$. Soit une suite $(x_n)_{n \geq 0}$ convergente vers x au sens de la topologie de \mathbb{R} , nous venons de voir que la suite $(\tau_{x_n} \mathcal{R} \varphi)_n$ est convergente vers la fonction $\tau_x \mathcal{R} \varphi$ au sens de la topologie de $\mathcal{S}(\mathbb{R})$. et comme u est séquentiellement continue de $\mathcal{S}(\mathbb{R})$ dans \mathbb{C} , la suite $(\langle u, \tau_{x_n} \mathcal{R} \varphi \rangle)_n$ est convergente vers le nombre complexe $\langle u, \tau_x \mathcal{R} \varphi \rangle$, ce qui signifie que la suite $(u * \varphi(x_n))_n$ est convergente vers le nombre complexe $u * \varphi(x)$ dans \mathbb{C} , d'où la continuité de la fonction $u * \varphi$.

10. Soit $\varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$ et $0 < \varepsilon < 1$. Évaluons le quotient différentiel par linéarité de u , on a

$$\frac{u * \varphi(x + \varepsilon) - u * \varphi(x)}{\varepsilon} = \left\langle u, \frac{\tau_{(x+\varepsilon)} \mathcal{R} \varphi - \tau_x \mathcal{R} \varphi}{\varepsilon} \right\rangle,$$

avec ε jouant le rôle de $\frac{1}{n}$, la question 4. montre que la suite $(\frac{\tau_{(x+\varepsilon)} \mathcal{R} \varphi - \tau_x \mathcal{R} \varphi}{\varepsilon})_{0 < \varepsilon < 1}$ est convergente vers la fonction $\tau_x \mathcal{R} \varphi'$ au sens de la topologie de $\mathcal{S}(\mathbb{R})$. Comme u est continue dans $\mathcal{S}(\mathbb{R})$, on voit que

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{u * \varphi(x + \varepsilon) - u * \varphi(x)}{\varepsilon} = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \left\langle u, \frac{\tau_{(x+\varepsilon)} \mathcal{R} \varphi - \tau_x \mathcal{R} \varphi}{\varepsilon} \right\rangle = \langle u, \tau_x \mathcal{R} \varphi' \rangle = u * \varphi'(x)$$

donc la fonction $u * \varphi$ est de classe $\mathcal{C}^1(\mathbb{R})$ et que pour tout $x \in \mathbb{R}$ on a

$$\frac{d}{dx} (u * \varphi)(x) = u * \varphi'(x).$$

11. Comme $\varphi' \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$ alors ce qui précède appliqué à la fonction $\varphi' \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$ montre que $u * \varphi'$ est de classe $\mathcal{C}^1(\mathbb{R})$ et donc pour $x \in \mathbb{R}$ $(\frac{d}{dx})(u * \varphi')(x) = u * \varphi''(x)$. Par conséquent, on en déduit que $u * \varphi$ est de classe $\mathcal{C}^2(\mathbb{R})$ et

$$\left(\frac{d}{dx}\right)^{(2)}(u * \varphi)(x) = \frac{d}{dx} \left(\left(\frac{d}{dx}\right)(u * \varphi) \right)(x) = \frac{d}{dx} (u * \varphi')(x) = u * \varphi''(x).$$

Par récurrence sur l'ordre de dérivation $k \in \mathbb{N}$, on en déduit que $u * \varphi \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R})$ et que pour tout $k \in \mathbb{N}$ et $x \in \mathbb{R}$

$$\left(\frac{d}{dx}\right)^k (u * \varphi)(x) = u * \varphi^{(k)}(x).$$

Corrigé de l'Exercice 2. Soient donnés $p \in [1, +\infty[$ et $N \in \mathbb{R}_+^*$. Soit g une fonction mesurable dans \mathbb{R}^d . On suppose que

$$\int_{\mathbb{R}^d} |(1 + |x|^2)^{-N} g(x)|^p dx := C_p < +\infty.$$

1. Prouvons que $g \in L_{loc}^1(\mathbb{R}^d)$. Nous devons prouver que pour toute partie compacte K de \mathbb{R}^d , on a $g \cdot \mathbf{1}_K \in L^1(\mathbb{R}^d)$.

- Cas où $p = 1$. Soit K une partie compacte de \mathbb{R}^d . On écrit pour $pp.x \in \mathbb{R}^d$:

$$g(x) \mathbf{1}_K(x) = (1 + |x|^2)^{-N} g(x) \cdot (1 + |x|^2)^N \mathbf{1}_K(x),$$

Par hypothèse, la fonction $x \mapsto (1 + |x|^2)^{-N} \cdot g(x) \in L^1(\mathbb{R}^d)$, et la fonction $x \mapsto (1 + |x|^2)^N \mathbf{1}_K(x)$, est continue sur le compact K , donc bornée sur ce compact qui est de mesure finie, et atteint sa borne supérieure sur K , alors

$$\int_{\mathbb{R}^d} g(x) \mathbf{1}_K(x) dx \leq \sup_{x \in K} (1 + |x|^2)^N \int_{\mathbb{R}^d} |(1 + |x|^2)^{-N} g(x)| dx < +\infty.$$

ce qui implique que pour toute partie compacte K de \mathbb{R}^d $g \cdot \mathbf{1}_K \in L^1(\mathbb{R}^d)$ et donc $g \in L^1_{loc}(\mathbb{R}^d)$.

- Cas où $p > 1$. Soit K une partie compacte de \mathbb{R}^d . On a par hypothèse que la fonction

$$x \mapsto f(x) := (1 + |x|^2)^{-N} g(x) \in L^p(\mathbb{R}^d).$$

Soit q le nombre conjugué de p : $(\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1)$. On remarque que la fonction $x \mapsto h(x) = (1 + |x|^2)^N \mathbf{1}_K(x) \in L^q(\mathbb{R}^d)$ car la fonction $x \mapsto (1 + |x|^2)^{qN} \mathbf{1}_K(x)$, est continue sur le compact K , donc bornée sur ce compact, qui est de mesure finie

$$\int_{\mathbb{R}^d} |h(x)|^q dx = \int_{\mathbb{R}^d} |(1 + |x|^2)^{qN} \mathbf{1}_K(x)|^q dx = \int_{\mathbb{R}^d} |(1 + |x|^2)^{qN} \mathbf{1}_K(x)| dx \leq \sup_{x \in K} (1 + |x|^2)^{qN} \text{mes}(K) < +\infty,$$

et par application de l'inégalité de Hölder

$$g \mathbf{1}_K = h \cdot f \in L^1(\mathbb{R}^d).$$

ce qui implique que pour toute partie compacte K de \mathbb{R}^d $g \cdot \mathbf{1}_K \in L^1(\mathbb{R}^d)$ et donc $g \in L^1_{loc}(\mathbb{R}^d)$.

2. Soit T_g la distribution associée à la fonction $g \in L^1_{loc}(\mathbb{R}^d)$. On sait que $T_g \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^d)$ et est définie pour tout $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^d)$ par

$$\langle T_g, \varphi \rangle = \int_{\mathbb{R}^d} g(x) \varphi(x) dx.$$

Prouvons que T_g est continue sur $\mathcal{D}(\mathbb{R}^d)$, muni de la topologie induite par $\mathcal{S}(\mathbb{R}^d)$.

- Cas où $p = 1$. On écrit pour $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^d)$ et $m \in \mathbb{N}$ tel que $m > N$ et en utilisant la formule multi-nômiale de Newton sachant que pour tout $x \in \mathbb{R}^d$, nous avons $\sum_{|\alpha| \leq m} c_\alpha x^{2\alpha} |\varphi(x)| \leq C p_{2m}(\varphi)$ avec $C = \sum_{|\alpha| \leq m} c_\alpha$.

$$|\langle T_g, \varphi \rangle| \leq \int_{\mathbb{R}^d} |g(x)| (1 + |x|^2)^{-N} (1 + |x|^2)^N |\varphi(x)| dx \leq \int_{\mathbb{R}^d} |g(x)| (1 + |x|^2)^{-N} (1 + |x|^2)^m |\varphi(x)| dx$$

$$= \sum_{|\alpha| \leq m} c_\alpha \int_{\mathbb{R}^d} |g(x)| (1 + |x|^2)^{-N} x^{2\alpha} |\varphi(x)| dx \leq C p_{2m}(\varphi) \int_{\mathbb{R}^d} |g(x)| (1 + |x|^2)^{-N} dx = C C_1 p_{2m}(\varphi)$$

Ce qui implique que T_g est continue sur $\mathcal{D}(\mathbb{R}^d)$, muni de la topologie induite par $\mathcal{S}(\mathbb{R}^d)$, et donc définit un élément de $\mathcal{S}'(\mathbb{R}^d)$.

- Cas où $p > 1$. On écrit pour $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^d)$ et $m \in \mathbb{N}$ tel que $m > N$ et en utilisant la formule multinomiale de Newton :

$$\begin{aligned} |\langle T_g, \varphi \rangle| &\leq \int_{\mathbb{R}^d} |g(x)| (1 + |x|^2)^{-N} (1 + |x|^2)^N |\varphi(x)| dx = \int_{\mathbb{R}^d} |g(x)| (1 + |x|^2)^{-N} (1 + |x|^2)^{N-m} (1 + |x|^2)^m |\varphi(x)| dx \\ &= \sum_{|\alpha| \leq m} c_\alpha \int_{\mathbb{R}^d} |g(x)| (1 + |x|^2)^{-N} (1 + |x|^2)^{N-m} x^{2\alpha} |\varphi(x)| dx \end{aligned}$$

Soit q le nombre conjugué de p : $(\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1)$. Dans le but d'utiliser l'inégalité de Hölder, on choisit l'entier m de telle façon que la fonction $x \mapsto (1 + |x|^2)^{N-m} \in L^q(\mathbb{R}^d)$, c'est à dire qu'il faut choisir m tel que $(2(m-N)q > d)$ ou encore que $m > N + \frac{d}{2q}$. Comme $q > 1$, il suffit de choisir $m > N + \frac{d}{2}$. Alors par application de l'inégalité de Hölder on a

$$|\langle T_g, \varphi \rangle| \leq C p_{2m}(\varphi) \int_{\mathbb{R}^d} (1 + |x|^2)^{-N} g(x) \cdot (1 + |x|^2)^{N-m} dx \leq C p_{2m}(\varphi) \|(1 + |\cdot|^2)^{-N} g\|_{L^p} \cdot \|(1 + |\cdot|^2)^{N-m}\|_{L^q} = C_p^{1/p} C_q^{1/q} C p_{2m}(\varphi).$$

avec $C_q = \int_{\mathbb{R}^d} (1 + |x|^2)^{(N-m)q} dx$ et $m > N + \frac{d}{2}$.

Ce qui implique que T_g est continue sur $\mathcal{D}(\mathbb{R}^d)$, muni de la topologie induite par $\mathcal{S}(\mathbb{R}^d)$, et donc définit un élément de $\mathcal{S}'(\mathbb{R}^d)$.

Barème :

Exercice 1 : 1.(2pts) - 2.(1) (1pt), (2) (1pt), (3) (1pt) -3.(3pts) .4.(1pt).5. (1pt). 7. (2pts). 8.(1pt).9. (1pt).10. (1pt). 11. (1pt)

Exercice 2 : 1.(2pts). 2.(2pts)