

# Solution TD 01

## Mesure et intégration

2020/2021

### Exercice 01:

2. On montre que:  $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} [1, 2 + \frac{1}{n+1}] = [1, 2]$ .

D'une part

$$\begin{aligned} \text{Soit } x \in \bigcap_{n \in \mathbb{N}} [1, 2 + \frac{1}{n+1}] &\Rightarrow \forall n \in \mathbb{N}^* \quad 1 \leq x \leq 2 + \frac{1}{n+1} \\ &\Rightarrow 1 \leq x \leq 2 \quad (\text{par passage à la limite} \\ &\quad \quad \quad n \rightarrow +\infty) \end{aligned}$$

$$\Rightarrow x \in [1, 2] \quad \dots (*)$$

d'autre part: Ou a:

$$\begin{aligned} \forall n \in \mathbb{N}^*: [1, 2] &\subset [1, 2 + \frac{1}{n+1}] \\ \Rightarrow [1, 2] &\subset \bigcap_{n \in \mathbb{N}^*} [1, 2 + \frac{1}{n+1}] \quad \dots (***) \end{aligned}$$

$$\text{de } (*) \text{ et } (***) \text{ Ou a: } [1, 2] = \bigcap_{n \in \mathbb{N}^*} [1, 2 + \frac{1}{n+1}].$$

1.  $\bigcap_{n \geq 1} ]1 - \frac{1}{n}, 2]$ , Ou pose  $A_n = ]1 - \frac{1}{n}, 2]$ , alors  $(A_n)_{n \geq 1}$  décroissante, de plus

$$\begin{aligned} \bigcap_{n \geq 1} ]1 - \frac{1}{n}, 2] &= \lim_n ]1 - \frac{1}{n}, 2] = [1, 2]. \\ \text{" puisque } 1 \in ]1 - \frac{1}{n}, 2] \quad \forall n \in \mathbb{N}^* \text{"} \end{aligned}$$

\*  $\bigcup_{n \geq 0} [\frac{1}{n+1}, +\infty[$ , Ou pose  $A_n = [\frac{1}{n+1}, +\infty[$  Ou remarque que  $(A_n)_{n \geq 0}$  est croissante, alors,

$$\bigcup_{n \geq 1} [\frac{1}{n+1}, +\infty[ = \lim_n [\frac{1}{n+1}, +\infty[ = ]0, +\infty[.$$

" puisque  $0 \notin ]0, +\infty[$ ,  $\forall n \in \mathbb{N}$ "

$$* \bigcap_{n \geq 0} ]1, 1 + \frac{1}{n+1}] = \emptyset \quad \text{car :}$$

$1 \notin ]1, 1 + \frac{1}{n+1}]$ ,  $\forall n \in \mathbb{N}$  donc :  $1 \notin \bigcap_{n \geq 0} ]1, 1 + \frac{1}{n+1}]$   
 et  $\forall x \neq 1$ ,  $\exists n \in \mathbb{N}$   $x \notin ]1, 1 + \frac{1}{n+1}]$ .  
 alors,  $x \notin \bigcap_{n \geq 0} ]1, 1 + \frac{1}{n+1}]$ .  
 Par suite :

$$\bigcap_{n \geq 0} ]1, 1 + \frac{1}{n+1}] = \emptyset.$$

$$3. \lim_n [-\frac{1}{n}, 1] \doteq \lim_n ]-\frac{1}{n}, 1] = [0, 1].$$

en effet :

$([-\frac{1}{n}, 1])_{n \geq 1}$  et  $(] -\frac{1}{n}, 1])_{n \geq 1}$  sont décroissantes, alors

$$\lim_n [-\frac{1}{n}, 1] = \bigcap_{n \geq 1} [-\frac{1}{n}, 1] \quad \text{et} \quad \lim_n ]-\frac{1}{n}, 1] = \bigcap_{n \geq 1} ]-\frac{1}{n}, 1]$$

alors,

$$\text{si } x \in [0, 1] \Rightarrow x \in [-\frac{1}{n}, 1] \quad \forall n \geq 0$$

et

$$x \in ]-\frac{1}{n}, 1] \quad \forall n \geq 0$$

$$\text{donc : } x \in \bigcap_{n \geq 0} [-\frac{1}{n}, 1] \quad \text{et} \quad x \in \bigcap_{n \geq 0} ]-\frac{1}{n}, 1]$$

alors :

$$[0, 1] \subset \bigcap_{n \geq 0} [-\frac{1}{n}, 1] \quad \text{et} \quad [0, 1] \subset \bigcap_{n \geq 0} ]-\frac{1}{n}, 1]$$

Réciproquement :

$$* \text{ soit } x \in \bigcap_{n \geq 1} [-\frac{1}{n}, 1] \Rightarrow \forall n \geq 1, -\frac{1}{n} \leq x \leq 1$$

$$\Rightarrow 0 \leq x \leq 1 \quad (\text{Par passage à la limite } n \rightarrow +\infty)$$

$$\Rightarrow x \in [0, 1]$$

$$\text{et donc : } \bigcap_{n \geq 1} [-\frac{1}{n}, 1] \subset [0, 1]$$

\* Soit  $x \notin [0, 1] \Rightarrow \exists \eta_0 \in \mathbb{N} \quad \forall n \geq \eta_0 \quad x \in ]-\frac{1}{n}, 1]$   
 $\Rightarrow x \notin \bigcap_{n \geq 1} ]-\frac{1}{n}, 1]$

et donc:

$$\bigcap_{n \geq 1} ]-\frac{1}{n}, 1] \subset [0, 1]$$

et alors On a:

$$\bigcap_{n \geq 1} [-\frac{1}{n}, 1] = \bigcap_{n \geq 1} ]-\frac{1}{n}, 1] = [0, 1].$$

4.  $A_n = [1/n, 1]$ .  $\lim_n A_n = ]0, 1]$ .  
 On remarque que  $0 \notin [1/n, 1], \forall n \geq 1$ .

5. On a:  $(B_{2n})_{n \geq 1}$  et  $(B_{2n-1})_{n \geq 1}$  sont des suites de parties décroissantes, alors,

$$\limsup_n B_n = \bigcap_{n \geq 1} \left( \bigcup_{k \geq n} B_k \right)$$

$$= \bigcap_{n \geq 1} \left( \left( \bigcup_{k \geq n} B_{2k} \right) \cup \left( \bigcup_{k \geq n} B_{2k-1} \right) \right)$$

$$= \bigcap_{n \geq 1} \left( \bigcup_{k \geq n} B_{2k} \right) \cup \bigcap_{n \geq 1} \left( \bigcup_{k \geq n} B_{2k-1} \right)$$

$$= \left( \lim_n B_{2n} \right) \cup \left( \lim_n B_{2n-1} \right) = [-1, 2] \cup [-2, 1] \\ = [-2, 2],$$

"Puisque:  $(B_{2n})$  et  $(B_{2n-1})$  sont des suites croissantes alors,

$$\limsup_n B_{2n} = \liminf_n B_{2n} = \lim_n B_{2n}$$

et  $\limsup_n B_{2n-1} = \liminf_n B_{2n-1} = \lim_n B_{2n-1}$

de même :

$$\begin{aligned}\liminf_n \text{Inf } B_n &= \liminf_n B_{2n} \cap \liminf_n B_{2n-1} \\ &= [-1, 2] \cap [-2, 1] \\ &= [-1, 1].\end{aligned}$$

6. Non

Puisque :

$$\liminf_n \text{Inf } C_n = [-2, 1] \neq \limsup_n C_n = [-1, 2].$$

Exercice 02 :

$$\mathcal{F} = f^{-1}(\mathcal{F}) = \{f^{-1}(B) : B \in \mathcal{F}\}.$$

On montre que :  $\mathcal{F}$  est une  $\sigma$ -algèbre.

1) puisque  $\mathcal{F}$  est une  $\sigma$ -algèbre, alors  $\emptyset \in \mathcal{F}$   
donc :  $f^{-1}(\emptyset) \in f^{-1}(\mathcal{F})$ , ainsi  $f^{-1}(\emptyset) = \emptyset$   
Par suite  $\emptyset \in f^{-1}(\mathcal{F})$ .

2) Soit  $A \in f^{-1}(\mathcal{F})$ , alors  $\exists B \in \mathcal{F}$ .  $A = f^{-1}(B)$ .  
d'autre part, on a :

$A^c = (f^{-1}(B))^c = f^{-1}(B^c)$  et comme  $\mathcal{F}$  est une  
 $\sigma$ -alg sur  $F$ , alors  $B^c \in \mathcal{F} \stackrel{\text{1)}}{\implies} A^c = f^{-1}(B^c)$   
donc  $A^c \in f^{-1}(\mathcal{F})$

3) Soit  $(A_n)_{n \geq 1}$  une suite d'ensemble de  $\mathcal{T} = f^{-1}(\mathcal{F})$   
alors,

$\forall n \geq 1, \exists B_n \in \mathcal{F} : A_n = f^{-1}(B_n)$ , donc

$\bigcup_n A_n = \bigcup_n f^{-1}(B_n) = f^{-1}(\bigcup_n B_n)$  mais  $\mathcal{F}$  est une  $\sigma$ -alg  
Par suite,

$\exists \bigcup_n B_n \in \mathcal{F} : \bigcup_n A_n = f^{-1}(\bigcup_n B_n) \implies \bigcup_n A_n \in \mathcal{T}$

donc  $\mathcal{T}$  est une  $\sigma$ -alg

2) Si  $\mathcal{T}$  est une  $\sigma$ -algèbre sur  $E$ , alors  $f(\mathcal{T})$  n'est pas nécessairement une  $\sigma$ -algèbre sur  $F$ .

$$\text{Soit } E = \{-1, 0, 1, 2\} \quad f: E \rightarrow F \\ x \mapsto x^2$$

et  $F = \{0, 1, 4\}$ , soit  $\mathcal{T} = \{\emptyset, E, \{0, 1\}, \{-1, 2\}\}$   
alors

$$f(\mathcal{T}) = \{\emptyset, F, \{0, 1\}, \{1, 4\}\}$$

$f(\mathcal{T})$  n'est pas une  $\sigma$ -algèbre sur  $F$  puisque

$$\{0, 1\}_F^c = \{4\} \notin f(\mathcal{T})$$

Exercice 04: Soit  $(E, \mathcal{F}, \mu)$  un espace mesuré, où  $\mu$  est une mesure de probabilité, alors

$$\mathcal{M} = \{A \in \mathcal{F}, \mu(A) = 0 \vee \mu(A) = 1\} \quad (\mu := \mathbb{P})$$

est une  $\sigma$ -algèbre sur  $E$ . en effet:

1)  $\emptyset \in \mathcal{M}$ , puisque  $\mu(\emptyset) = \mathbb{P}(\emptyset) = 0$

2) Soit  $A \in \mathcal{M}$  alors,  $\mu(A) = 0 \vee \mu(A) = 1$ .

Ou soit que  $\mathbb{P}(A^c) = 1 - \mathbb{P}(A)$

alors

$$\mu(A^c) = \begin{cases} 1 & \text{si } \mu(A) = 0 \\ 0 & \text{si } \mu(A) = 1 \end{cases}$$

donc:  $A^c \in \mathcal{M}$ .

3. Soit  $(A_n)_{n \geq 1} \in \mathcal{M}$ . On distingue deux cas

1<sup>er</sup> cas:

$$\forall n \geq 1 \quad \mu(A_n) = 0 \quad \text{alors}$$

$$0 \leq \mu\left(\bigcup_{n \geq 1} A_n\right) \leq \sum_{n \geq 1} \mu(A_n) = 0$$

donc:  $\mu\left(\bigcup_{n \geq 1} A_n\right) = 0$  par suite  $\bigcup_{n \geq 1} A_n \in \mathcal{M}$ .

2<sup>ème</sup> cas:  $\exists n_0 \in \mathbb{N}^*$ :  $\mu(A_{n_0}) = 1$ , alors,

Puisque:

$$A_{n_0} \subset \bigcup_{n \geq 1} A_n \Rightarrow \mu(A_{n_0}) \leq \mu\left(\bigcup_{n \geq 1} A_n\right)$$

$\Rightarrow$  alors  $1 \leq \mu\left(\bigcup_{n \geq 1} A_n\right)$  puisque  $\mu$  est une Proba-

$$\mu\left(\bigcup_{n \geq 1} A_n\right) = 1. \text{ par suite } \bigcup_{n \geq 1} A_n \in \mathcal{M}.$$

et donc:  $\mathcal{M}$  est une  $\sigma$ -algèbre.

Université Mostefa Ben Boulaïd - Batna 2  
 Faculté de Mathématiques et d'Informatique  
 Département de Mathématiques  
 Mathématiques Appliquées L3

## TD 01

**Exercice 3** Soient  $A_1, A_2, \dots, A_{2019}$  des ensembles non vides de  $\mathbb{R}$  disjoints deux à deux avec  $\bigcup_{k=1}^{2019} A_k = \mathbb{R}$ . Montrer que

$$\tau = \left\{ \bigcup_{k \in I} A_k : I \subset \{1, 2, \dots, 2019\} \right\}$$

est une  $\sigma$ -algèbre sur  $\mathbb{R}$ .

**Solution de l'exercice : 3** 1. On a

$$\mathbb{R} = \bigcup_{k=1}^{2019} A_k \quad \text{avec} \quad I = \{1, 2, 3, \dots, 2019\} \subset \{1, 2, 3, \dots, 2019\}.$$

Cela vaut dire que  $\mathbb{R} \in \tau$

2. Soit  $A \in \tau$  alors  $A = \bigcup_{k \in I} A_k : I \subset \{1, 2, \dots, 2019\}$ . On a

$$A^c = \bigcup_{k \in J} A_k \quad \text{avec} \quad J = \{1, 2, \dots, 2019\} - I \subset \{1, 2, 3, \dots, 2019\}.$$

Cela vaut dire que  $A^c \in \tau$

3. Soit  $(A_i)_{i \in \mathbb{N}} \subset \tau$  alors, pour tout  $i \in \mathbb{N}$  on a

$$A_i = \bigcup_{k \in I_i} A_k : I_i \subset \{1, 2, \dots, 2019\}.$$

On a

$$\bigcup_{i \in \mathbb{N}} A_i = \bigcup_{i \in \mathbb{N}} \left( \bigcup_{k \in I_i} A_k \right) = \bigcup_{k \in \bigcup_{i \in \mathbb{N}} I_i} A_k \quad \text{avec} \quad \bigcup_{i \in \mathbb{N}} I_i \subset \{1, 2, 3, \dots, 2019\}.$$

Cela vaut dire que  $\bigcup_{i \in \mathbb{N}} A_i \in \tau$ .

Alors d'après 1), 2) et 3)  $\tau$  est une  $\sigma$ -algèbre sur  $\mathbb{R}$ .

Exercice 05: Soit  $C = \{ [a, b], a \leq b \text{ et } a, b \in ]0, 1[ \}$

On montre que  $\sigma(C) = \mathcal{B}(]0, 1[)$ .

1\* On montre que  $\sigma(C) \subset \mathcal{B}(]0, 1[)$ .

il suffit de montrer que  $C \subset \mathcal{B}(]0, 1[)$ , alors

Soit  $I \in C$ ,  $\exists a, b \in ]0, 1[$ ,  $a \leq b$  et  $I = [a, b]$

On remarque que  $[a, b] \subset ]0, 1[ \in \mathcal{B}(]0, 1[)$

Comme  $[a, b]$  est un fermé de  $]0, 1[$  et  $\mathcal{B}(]0, 1[)$  est la tribu engendrée par les ouverts et les fermés de  $]0, 1[$  donc  $[a, b] \in \mathcal{B}(]0, 1[)$

alors  $C \subset \mathcal{B}(]0, 1[)$  est puisque  $\sigma(C)$  est la plus petite tribu contenant  $C$  donc

$$\sigma(C) \subset \mathcal{B}(]0, 1[)$$

2\* réciproquement, on montre  $\mathcal{B}(]0, 1[) \subset \sigma(C)$ .

On pose  $L = \{ \theta \mid \theta \text{ ouvert de } ]0, 1[ \}$

On sait  $\sigma(L) = \mathcal{B}(]0, 1[)$ , alors il suffit de montrer que  $L \subset \sigma(C)$ .

Soit  $\theta \in L$ , alors  $\theta$  est un ouvert de  $]0, 1[$  de plus  $\theta$  est l'union dénombrable d'intervalles  $]a, b[$  ou  $0 < a < b < 1$ .

$$\theta = \bigcup_{n \in \mathbb{N}^*} ]a_n, b_n[$$

de même, on peut montrer que

$$]a_n, b_n[ = \bigcup_{m \geq 1} [a_n + \frac{1}{m}, b_n - \frac{1}{m}]$$

Où a:

$[a_n + \frac{1}{m}, b_n - \frac{1}{m}] \in C \subset \sigma(C)$ , alors

$[a_n + \frac{1}{m}, b_n - \frac{1}{m}] \in \sigma(C)$  ( $\sigma(C)$  est stable par

$\Rightarrow \bigcup_{m \geq 1} [a_n + \frac{1}{m}, b_n - \frac{1}{m}] \in \sigma(C)$  union dénombrable)



Exercice 05: Soit  $C = \{[a, b], a \leq b \text{ et } a, b \in ]0, 1[ \}$

On montre que  $\sigma(C) = \mathcal{B}(]0, 1[)$ .

1\* On montre que  $\sigma(C) \subset \mathcal{B}(]0, 1[)$ .

il suffit de montrer que  $C \subset \mathcal{B}(]0, 1[)$ , alors

Soit  $I \in C$ ,  $\exists a, b \in ]0, 1[$ ,  $a \leq b$  et  $I = [a, b]$

On remarque que  $[a, b] \subset ]0, 1[ \in \mathcal{B}(]0, 1[)$

Comme  $[a, b]$  est un fermé de  $]0, 1[$  et  $\mathcal{B}(]0, 1[)$  est la tribu engendrée par les ouverts et les fermés de  $]0, 1[$  donc  $[a, b] \in \mathcal{B}(]0, 1[)$

alors  $C \subset \mathcal{B}(]0, 1[)$  est puisque  $\sigma(C)$  est la plus petite tribu contenant  $C$  donc

$$\sigma(C) \subset \mathcal{B}(]0, 1[)$$

2\* réciproquement, on montre  $\mathcal{B}(]0, 1[) \subset \sigma(C)$ .

On pose  $L = \{ \theta \mid \theta \text{ ouvert de } ]0, 1[ \}$

On sait  $\sigma(L) = \mathcal{B}(]0, 1[)$ , alors il suffit de montrer que  $L \subset \sigma(C)$ .

Soit  $\theta \in L$ , alors  $\theta$  est un ouvert de  $]0, 1[$  de plus  $\theta$  est l'union dénombrable d'intervalle  $]a, b[$  ou  $0 < a < b < 1$ .

$$\theta = \bigcup_{n \in \mathbb{N}^*} ]a_n, b_n[$$

de même, on peut montrer que

$$]a_n, b_n[ = \bigcup_{m \geq 1} [a_n + \frac{1}{m}, b_n - \frac{1}{m}]$$

Où a:

$[a_n + \frac{1}{m}, b_n - \frac{1}{m}] \in C \subset \sigma(C)$ , alors

$[a_n + \frac{1}{m}, b_n - \frac{1}{m}] \in \sigma(C)$  ( $\sigma(C)$  est stable par

$\Rightarrow \bigcup_{m \geq 1} [a_n + \frac{1}{m}, b_n - \frac{1}{m}] \in \sigma(C)$  union dénombrable)

par suite  $\bigcup_n b_n \in \mathcal{B}(\mathbb{C})$  ainsi  $\bigcup_{n \in \mathbb{Z}} J_{a_n, b_n} \in \mathcal{B}(\mathbb{C})$   
donc

$$\emptyset \in \mathcal{B}(\mathbb{C})$$

alors  $L \subset \mathcal{B}(\mathbb{C})$  ceci implique que  $\mathcal{B}(L) \subset \mathcal{B}(\mathbb{C})$   
par suite  $\mathcal{B}(J_0, 1] \subset \mathcal{B}(\mathbb{C})$ .

### Exercice 06:

Soit  $A$  un borélien de  $\mathbb{R}$  tel que  $\lambda(A) > 1$  et

$$A_n = A \cap [n, n+1[$$

On montre que:  $A = \bigcup_{n \in \mathbb{Z}} A_n$

On remarque que  $([n, n+1[)_{n \in \mathbb{Z}}$  est une partition  
de  $\mathbb{R}$ , puisque

$([n, n+1[)_{n \in \mathbb{Z}}$  sont deux à deux disjoints,  
de plus  $\bigcup_{n \in \mathbb{Z}} [n, n+1[ = \mathbb{R}$

$$\begin{aligned} \text{alors } \bigcup_{n \in \mathbb{Z}} A_n &= \bigcup_{n \in \mathbb{Z}} ([n, n+1[ \cap A) = A \cap \left( \bigcup_{n \in \mathbb{Z}} [n, n+1[ \right) \\ &= A \cap \mathbb{R} \\ &= A. \end{aligned}$$

De plus par invariance par translation de la mesure  
de Lebesgue, on a:

$$\lambda\left(\frac{A}{n}\right) = \lambda(A - n) = \lambda((A - n) \cap [0, 1]) \dots (*)$$

$$\text{alors } \lambda(A) = \lambda\left(\bigcup_{n \in \mathbb{Z}} A_n\right)$$

$$= \lambda\left(\bigcup_{n \in \mathbb{Z}} (A \cap [n, n+1[)\right)$$

On a:  $(A \cap [n, n+1[)_{n \in \mathbb{Z}}$  sont deux à deux disjoints  
alors

$$\lambda(A) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \lambda(A \cap [n, n+1[)$$

$$= \sum_{n \in \mathbb{Z}} \lambda(A_n) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \lambda((A_n) \cap [0, 1[) \quad \left( \begin{array}{l} \text{d'après} \\ (*) \end{array} \right).$$

Exercice 07: Soit  $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}), \lambda)$  l'espace mesuré de Lebesgue

Pour  $A \in \mathcal{P}(\mathbb{R})$ ,  $a \in \mathbb{R}$  on note

$$A+a = \{n+a \mid n \in A\}$$

1. On Montre que  $\mathcal{T}_a = \{A \in \mathcal{P}(\mathbb{R}) : A+a \in \mathcal{B}(\mathbb{R})\}$  est une  $\sigma$ -alg

1\* On a:  $\mathbb{R} \in \mathcal{P}(\mathbb{R})$  et  $\mathbb{R}+a = \mathbb{R} \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ . donc

$$\mathbb{R} \in \mathcal{T}_a$$

2\* Soit  $A \in \mathcal{T}_a$ , alors  $A \in \mathcal{P}(\mathbb{R})$  et  $A+a \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$   
 puisque  $\mathcal{P}(\mathbb{R})$  et  $\mathcal{B}(\mathbb{R})$  sont des  $\sigma$ -alg alors sont  
 stable par passage au complémentaire

$$A^c \in \mathcal{P}(\mathbb{R}) \text{ et } (A+a)^c \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$$

mais  $(A+a)^c = A^c+a$ , par suite

$$A^c \in \mathcal{B}(\mathbb{R}) \text{ et } A^c+a \in \mathcal{B}(\mathbb{R}) \Rightarrow A^c \in \mathcal{T}_a.$$

3\* Soit  $(A_n)_{n \geq 1} \in \mathcal{T}_a$  alors,

$$\forall n \geq 1, A_n \in \mathcal{P}(\mathbb{R}) \text{ et } (A_n+a) \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$$

Comme  $\mathcal{P}(\mathbb{R})$  et  $\mathcal{B}(\mathbb{R})$  sont stable par union  
 dénombrable, alors

$$\bigcup_{n \geq 1} A_n \in \mathcal{P}(\mathbb{R}) \text{ et } \bigcup_{n \geq 1} (A_n+a) \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$$

$$\text{mais } \bigcup_{n \geq 1} (A_n+a) = \left( \bigcup_{n \geq 1} A_n \right) + a$$

alors

$$\bigcup_{n \geq 1} A_n \in \mathcal{P}(\mathbb{R}) \text{ et } \left( \bigcup_{n \geq 1} A_n \right) + a \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$$

$$\Rightarrow \bigcup_{n \geq 1} A_n \in \mathcal{T}_a$$

donc d'après 1, 2 et 3  $\mathcal{T}_a$  est une  
 $\sigma$ -alg

2. On montre que  $B(\mathbb{R}) = T_a$ .

\* Montrons que  $B(\mathbb{R}) \subset T_a$ .

Ou a:  $B(\mathbb{R}) = \mathcal{I}(C)$ , avec  $C = \{]x, y[, x, y \in \mathbb{R}, x < y\}$   
alors il suffit de montrer que

$$C \subset T_a.$$

Soit  $I \in C$ ,  $\exists x, y \in \mathbb{R}, x < y$ :  $I = ]x, y[$

alors  $I = ]x, y[ \in \mathcal{P}(\mathbb{R})$  et

$$I+a = ]x+a, y+a[ \in B(\mathbb{R})$$

puisque  $]x+a, y+a[$  est un ouvert de  $\mathbb{R}$ , donc  
On a montré que

$$I \in \mathcal{P}(\mathbb{R}) \text{ et } I+a \in B(\mathbb{R})$$

$$\Rightarrow I \in T_a$$

$$\text{alors } C \subset T_a \Rightarrow \mathcal{I}(C) \subset T_a$$

$$\text{finalement: } B(\mathbb{R}) \subset T_a. \dots (1)$$

\* Maintenant, montrons que  $T_a \subset B(\mathbb{R})$ .

d'abord remarquons que

$$B(\mathbb{R}) \subset T_{-a} \text{ avec}$$

$$T_{-a} = \{A \in B(\mathbb{R}) \mid A-a \in B(\mathbb{R})\}$$

alors, soit  $A \in T_a \Rightarrow A \in \mathcal{P}(\mathbb{R})$ ,  $A+a \in B(\mathbb{R})$

Comme  $B(\mathbb{R}) \subset T_{-a}$ , alors

$$(A+a) \in T_{-a} \Rightarrow (A+a)-a \in B(\mathbb{R})$$

et donc  $A \in B(\mathbb{R})$ .

$$\text{par suite } T_a \subset B(\mathbb{R}) \dots (2)$$

de (1) et (2) ou a:

$$T_a = B(\mathbb{R}).$$

3.  $\mu(A) = \lambda(A+a)$ . On montre que  $\mu$   
est une mesure sur  
 $(\mathbb{R}, B(\mathbb{R}))$

1) \*  $\mu(\emptyset) = \lambda(\emptyset + a) = \lambda(\emptyset) = 0$  (puisque  $\lambda$  est une mesure)

2) \* Soit  $(A_n)_{n \geq 1} \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$  disjoints 2 à 2, on a :

$$\mu\left(\bigcup_{n \geq 1} A_n\right) = \lambda\left(\bigcup_{n \geq 1} (A_n + a)\right)$$

$$= \lambda\left(\bigcup_{n \geq 1} (A_n + a)\right)$$

Comme  $(A_n + a)_{n \geq 1}$  sont encore 2 à 2 disj., on obtient

$$\begin{aligned} \mu\left(\bigcup_{n \geq 1} A_n\right) &= \lambda\left(\bigcup_{n \geq 1} (A_n + a)\right) = \sum_{n \geq 1} \lambda(A_n + a) \\ &= \sum_{n \geq 1} \mu(A_n) \end{aligned}$$

donc  $\mu$  est une mesure sur  $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$ .

4) On montre  $\forall A \in \mathcal{B}(\mathbb{R}), \lambda(A+a) = \lambda(A)$ .

Soit  $x, y \in \mathbb{R}$  on a :

$$\begin{aligned} \mu([x, y]) &= \lambda([x, y] + a) = \lambda([x+a, y+a]) \\ &= (y+a) - (x+a) \\ &= y - x = \lambda([x, y]) \end{aligned}$$

On remarque que  $\lambda$  et  $\mu$  coïncident sur le semi-anneau des intervalles  $[x, y]$  et comme  $\lambda$  mesure de Lebesgue est  $\sigma$ -finie donc d'après le Théorème (ci-dessous)

$\lambda$  et  $\mu$  coïncident sur  $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ . On a donc :

$$\forall A \in \mathcal{B}(\mathbb{R}) : \mu(A) = \lambda(A)$$

Par suite :

$$\forall A \in \mathcal{B}(\mathbb{R}) : \lambda(A+a) = \lambda(A)$$

Théorème : (Prolongement d'une mesure) : Soit  $\Omega$  un ensemble,  $S$  un semi-anneau et  $\mu : S \rightarrow \overline{\mathbb{R}}_+$

une fonction  $\sigma$ -additive sur  $S$ , c-à-d pour toute suite d'éléments  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  de  $S$ , deux à deux disjoints

$$\mu\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n\right) = \sum_{n \in \mathbb{N}} \mu(A_n)$$

Alors, il existe une mesure  $\mu'$  définie sur le tribu  $\mathcal{T} = \sigma(S)$ , et prolongeant  $\mu$  (c-à-d:  $\forall A \in S \mu'(A) = \mu(A)$ )  
 De plus si  $\mu$  est  $\sigma$ -finie (c-à-d  $\Omega = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$ ,  $A_n \in S$  et  $\mu(A_n) < \infty$ ) alors le prolongement  $\mu'$  est unique.

Exercice 08. 1) Soit  $A = \bigcup_{n \geq 1} [n, n + \frac{1}{2^n}]$ .

On a:  $([n, n + \frac{1}{2^n}])_{n \geq 1}$  disj deux à deux  
 alors,

$$\begin{aligned} \lambda\left(\bigcup_{n \geq 1} [n, n + \frac{1}{2^n}]\right) &= \sum_{n \geq 1} \lambda\left([n, n + \frac{1}{2^n}]\right) = \sum_{n \geq 1} \frac{1}{2^n} = \\ &= \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{2} \left(\frac{1 - (\frac{1}{2})^n}{1 - \frac{1}{2}}\right) = 1. \end{aligned}$$

2) Soit  $x \in \mathbb{R}$ , on a:

$$\{x\} = \bigcap_{n=1}^{+\infty} ]x - \frac{1}{n}, x + \frac{1}{n}[$$

Par le théorème de la continuité décroissante on a:

$$\lambda(\{x\}) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \lambda\left(]x - \frac{1}{n}, x + \frac{1}{n}[ \right)$$

$$= \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{2}{n} = 0.$$

$$3. \text{ On a: } \lambda\left(\bigcup_{n \geq 0} \{x_n\}\right) \leq \sum_{n \geq 0} \lambda(\{x_n\}) = 0$$

$$\text{alors } \lambda\left(\bigcup_{n \geq 0} \{x_n\}\right) = 0.$$

4. Puisque  $\mathbb{Q}$  est dénombrable, alors d'après

3.  $\lambda(\mathbb{Q}) = 0$

$$\lambda([0,1] \setminus \mathbb{Q}) = ?$$

Soit  $A = \{x \in \mathbb{Q}, x \in [0,1]\}$ ,  $A \subset \mathbb{Q}$ .

On remarque que:

$$\begin{aligned} \lambda([0,1] \setminus \mathbb{Q}) &= \lambda([0,1] \setminus A) = \lambda([0,1]) - \lambda(A) \\ &= 1 \end{aligned}$$

