

# Solution du TD1 EDO L3 SS, 9020/2021

Ex 1 Résolution des pb suivants et détermination de la nature de la solution (globale ou maximale)

$$\underline{\underline{1}} \quad y' = \frac{1}{yt^2}, \quad y(1) = 1, \quad ; ;$$

Ici  $f(t, y) = \frac{1}{yt^2}$ , et pour que ça soit bien définie sur  $\mathbb{R} \times \mathbb{R}$ , il faut que  $yt^2 \neq 0$ , c-à-d  $y \neq 0$  et  $t \neq 0$ .

Et comme  $t_0 = 1$ , qui est la donnée initiale, alors  $I = ]0, +\infty[$ .  $\Omega = \mathbb{R}^*$ .

$$y' = \frac{1}{yt^2} \Rightarrow \frac{dy}{dt} = \frac{1}{yt^2} \Rightarrow y \, dy = \frac{dt}{t^2}$$

$$\Rightarrow \int y \, dy = \int \frac{dt}{t^2} \Rightarrow \frac{1}{2} y^2 = -\frac{1}{t} + C; \text{ car}$$

Et comme  $y^2 > 0$ , alors il faut que  $-\frac{1}{t} + C > 0$ .

$$\text{Et donc } y(t) = \pm \sqrt{-\frac{2}{t} + c'}, \quad c' = 2C \in \mathbb{R}.$$

$$\text{On a } y(1) = 1 \Rightarrow 1 = \sqrt{-2 + c'} \Rightarrow c' = 3$$

Le cas  $y(t) = -\sqrt{-\frac{2}{t} + c'}$  est rejeté car  $y(1) = 1 > 0$ .

$$\text{Ainsi } y(t) = \sqrt{-\frac{2}{t} + 3} \quad \text{où } -\frac{2}{t} + 3 > 0$$
$$-\frac{2}{t} + 3 > 0 \Rightarrow \frac{-2 + 3t}{t} > 0 \quad (\text{car } t > 0)$$

$$\text{Donc } 3t - 2 > 0 \Rightarrow t > \frac{2}{3}$$

$$\text{Finalement } y(t) = \sqrt{3 - \frac{2}{t}}, \quad \forall t \in J = ]\frac{2}{3}, +\infty[$$

On remarque que  $J \subsetneq I$ , alors la solution est maximale.



$$\underline{\underline{2}} \quad y' y^2 = t ; y(0) = 0.$$

$$\text{Ici } I = \mathbb{R} = \Omega. \quad \text{On a}$$

$$y' y^2 = t \Rightarrow \frac{dy}{dt} y^2 = t \Rightarrow y^2 dy = t dt$$

$$\Rightarrow \int y^2 dy = \int t dt \Rightarrow \frac{1}{3} y^3 = \frac{1}{2} t^2 + c$$

$$\Rightarrow y(t) = \left( \frac{3}{2} t^2 + c' \right)^{1/3}, \quad c' = 3c \in \mathbb{R}$$

$$\text{Mais } y(0) = 0 = c' \Rightarrow y(t) = \left( \frac{3}{2} t^2 \right)^{1/3}$$

$$y(t) = \left( \frac{3}{2} \right)^{1/3} t^{2/3}$$

et  $\frac{2}{3} < 1$  donc pour que  $y$  soit

bien définie il faut que  $t \neq 0$ .

$$\text{Alors } J = ]0, +\infty[.$$

$J \neq I \Rightarrow$  la solution est maximale.

Remarque Supposons avoir  $y' y^2 = t^3, y(0) = 0$

$$\text{ça donnera } \begin{cases} \frac{1}{3} y^3 = \frac{1}{4} t^4 + c \\ y(0) = 0 \end{cases} \Rightarrow y(t) = \left( \frac{3}{4} \right)^{1/3} t^{4/3}$$

Et  $\frac{4}{3} > 1 \Rightarrow \forall t \in \mathbb{R} \quad t^{4/3}$  est bien définie

D'où  $J = \mathbb{R} = I \Rightarrow$  la sol est globale.



Ex 2

L'intervalle  $J$  de définition de toute sol  $y$  max est ouvert ?

Supposons le contraire; c-à-d on a à la fois 1 sol  $y$  max et 1 intervalle de  $y$  def  $J$  non ouvert.

$J = ]\alpha, \beta[$  est la forme de l'intervalle ouvert.

Alors  $J$  non ouvert, veut dire  $J = [\alpha, \beta[$  ou  $J = ]\alpha, \beta]$  ou  $J = [\alpha, \beta]$ .

Supposons  $J = [\alpha, \beta[$ .

Ainsi  $y$  est bien définie sur  $J$ ; c-à-d sur tout point  $t^* \in J$ , spécialement  $y(\alpha) \in \mathbb{R}$ .

Mais  $y' = f(t, y)$ , veut dire que  $y$  est continue sur  $J$ , alors  $y$  est continue au point  $t^* = \alpha$ , donc continue à droite et à gauche de  $\alpha$ . Ainsi on peut

prolonger  $y$  à gauche de  $\alpha$  et donc sortir de  $J$ , ce qui veut dire l'existence d'1 intervalle plus grand que  $J$  où la sol  $y$  sera définie, ce qui contredit la maximalité de  $y$ .



$$E_{\text{I}} \textcircled{3} \quad \begin{cases} y' = t^2 + e^{-y^2} \\ y(0) = 0 \end{cases}$$

$$I = \mathbb{R} = \Omega$$

$$f(t, y) = t^2 + e^{-y^2}$$

Les hypothèses du théorème de Cauchy-Lipschitz sont-elles vérifiées ?

Continuité + loc Lip de  $f$  ?

$f$  est continue sur  $I \times \Omega$ , car c'est la somme de la fonc polynômiale  $(t, y) \mapsto t^2$  et de la fonc exponentielle  $(t, y) \mapsto e^{-y^2}$

$f$  est loc Lip ?

Soit  $T > 0$  et  $r > 0$  on  $t_0 = 0$  et  $y_0 = 0$ .

On prend  $C = [t_0 - T, t_0 + T] \times [y_0 - r, y_0 + r]$

$$C = [-T, T] \times [-r, r].$$

On a  $\frac{\partial f}{\partial t}(t, y) = 2t$  continue sur  $I \times \Omega$

$\frac{\partial f}{\partial y}(t, y) = -2y e^{-y^2}$  continue sur  $I \times \Omega$

Donc  $f \in C^1(I \times \Omega) \Rightarrow f$  loc Lip.

Ainsi de  $\textcircled{i}$  et  $\textcircled{ii}$  on peut dire que d'après le théo de Cauchy-Lipschitz on a l'existence d'une seule sol  $y$  telle que

$$y: [t_0 - T, t_0 + T] \rightarrow [y_0 - r, y_0 + r]$$

$$y: [-T, T] \rightarrow [-r, r] = [-r, r]$$

$y$  sol locale.



ex 5

$$\textcircled{P} \left\{ \begin{array}{l} y' = \frac{1}{1+ty} \\ y(0) = 0 \end{array} \right.$$

1  $f(t,y) = \frac{1}{1+ty}$  et pour que  $f$  soit bien

définie il faut que  $1+ty \neq 0$ .  $\textcircled{1}$  Donc

$$I \times \Omega = \mathbb{R} \times \mathbb{R} - \left\{ (t,y) \in \mathbb{R}^2 / 1+ty = 0 \right\}.$$

En plus  $(0,0) \in I \times \Omega$ , donc la condition initiale est vérifiée.

On va voir si les conditions du théorème de Cauchy-Lipschitz sont vérifiées:

Continuité + loc lip de  $f$ .

1  $f$  est continue car c'est l'inverse du polynôme non nul  $(t,y) \mapsto 1+ty$ .

2 Soit  $T > 0, r > 0$  et  $C = [t_0-r, t_0+r] \times [y_0-r, y_0+r]$

$$C = [-T, T] \times [-r, r]$$

$$\frac{\partial f}{\partial t}(t,y) = \frac{\partial}{\partial t} \left( \frac{1}{1+ty} \right) = \frac{-y}{(1+ty)^2} \text{ continue } / I \times \Omega$$

$$\frac{\partial f}{\partial y}(t,y) = \frac{\partial}{\partial y} \left( \frac{1}{1+ty} \right) = \frac{-t}{(1+ty)^2} \text{ continue } / I \times \Omega$$

Ainsi  $f \in C^1(I \times \Omega) \Rightarrow f$  est loc lip.

De  $\textcircled{1}$  +  $\textcircled{2}$  on peut tirer que d'après le théo de C-L le pb  $\textcircled{P}$  admet  $\Delta$  seule sol maximale  $y$  ou  $y(0) = 0$ .

2  $y$  strictement croissante sur  $J$ ?  
Posons  $J = ]\alpha, \beta[$  centré en "0"

On a  $f \in C^1(J)$  et  $y' = \frac{1}{1+ty} \neq 0$

Donc  $y' > 0$  ou  $y' < 0$

$$\text{Mais } y'(0) = 1 > 0$$



De la régularité de  $y$  (puisque  $f \in C^1(J)$ )  
on peut dire que  $y'$  est de signe constant  
sur  $J$  et puisque  $y'(0) = 1 > 0$

On aura  $y'(t) > 0 \quad \forall t \in J$

Donc  $y$  est strictement croissante /  $J$ .

\*  $y$  impaire /  $J$ ?

On a  $J = ]\alpha, \beta[$  centré en 0.

Considérons la fct  $z$  définie sur

$$J - \beta, -\alpha[ \text{ par } z(t) = -y(-t)$$

Et soit  $t \in ]-\beta, -\alpha[$ , on a

$$z(t) = -y(-t) \in [-r, r] = [y_0 - r, y_0 + r]$$

Car  $y(-t) \in [-r, r]$  ( $0, 1$ ).

$$\text{Et } z'(t) = (-y(-t))' = y'(-t) = f(-t, y(-t))$$

$$= \frac{1}{1 + (-t) \times y(-t)} = \frac{1}{1 + t \times -y(-t)}$$

$$= \frac{1}{1 + t \times z(t)} = f(t, z(t))$$

En plus  $z(0) = -y(-0) = 0$ .

Alors  $z$  est 1 sol de  $(P)$ , qui n'admet

qu'une seule sol max. Donc  $z \equiv y / J$

Ainsi  $y$  est impaire sur  $J = ]\alpha, \beta[$

$$\alpha < 0 < \beta.$$



Ex 5

$$\begin{cases} y' = 3y^{2/3} \\ y(0) = 0 \end{cases}$$

$$I = \Omega = \mathbb{R}, \quad f(t, y) = 3y^{2/3}$$

$f$  est bien continue sur  $I \times \Omega$ .

Mais  $\frac{\partial f}{\partial t}(t, y) = 0$  continue sur  $I \times \Omega$

Par contre  $\frac{\partial f}{\partial y}(t, y) = 2y^{2/3-1} = 2y^{-1/3}$

qui n'est pas continue au pt  $\underline{t}, \underline{0}$  donc  
 $f \notin C^1(I \times \Omega)$ .

Alors  $f$  n'est pas loc lip.

Ainsi on ne peut pas appliquer  
le théo de C-L. Et donc  $\textcircled{P}$   
admet plus d'1 solution.