

**Série d'exercices N°3.**

**Étude théorique des schémas numériques des EDO's.**

**Exercice 1** Soit  $f \in \mathcal{C}^2(\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}_+; \mathbb{R}^n)$ ;  $n \geq 1$ ,  $y_0 \in \mathbb{R}^n$  et  $y$  est la solution maximale du problème de Cauchy suivant :

$$(PC) \begin{cases} y'(t) = f(t, y(t)), \\ y(t_0) = y_0. \end{cases}$$

On se donne une discrétisation de  $[0, T]$ , définie par  $N \in \mathbb{N}$  et  $0 = t_0 < t_1 < \dots < t_N = T$ . On pose :  $h_k = t_{k+1} - t_k$ ;  $\forall k = 0, \dots, N - 1$ .

Pour la résolution numérique du problème (PC), on considère le schéma de discrétisation suivant :

$$\begin{cases} y_0 \text{ donné,} \\ \frac{y_{k+1} - y_k}{h_k} = \frac{1}{2} [f(t_k, y_k) + f(t_{k+1}, y_k + h_k f(t_k, y_k))]. \end{cases}$$

Montrer que ce schéma est convergent d'ordre 2.

**Exercice 2** On considère le problème de Cauchy suivant :

$$\begin{cases} y'(t) = f(t, y(t)) \quad t \in [a, b] \\ y(a) = y_0. \end{cases} \quad (E)$$

où  $[a, b] \subset \mathbb{R}$ ,  $y_0 \in \mathbb{R}$  et  $f : [a, b] \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction de classe  $\mathcal{C}^2$  sur  $[a, b] \times \mathbb{R}$  et Lipschitzienne par rapport à la deuxième variable. On notera  $Y(t)$  la solution exacte de (E).

Pour résoudre numériquement (E), on propose le schéma numérique suivant

$$\begin{cases} y_0 = Y_0 \\ y_{n+1} = y_n + \alpha h f(t_n, y_n) + \beta h f(t_n + \lambda h, y_n + \lambda h f(t_n, y_n)), 0 \leq n \leq N - 1. \end{cases} \quad (S)$$

où  $\lambda \in ]0, 1]$  est fixé,  $\alpha, \beta$  sont des réels à choisir au mieux,  $h = \frac{b-a}{N}$  et  $t_n = a + nh, 0 \leq n \leq N (N \in \mathbb{N} \text{ fixé})$ ,  $y_n$  étant une approximation de  $Y(t_n)$ .

1. Montrer que le schéma (S) est stable pour tout choix de  $\alpha$  et  $\beta$ .
2. Déterminer une condition sur  $\alpha$  et  $\beta$  pour que le schéma (S) soit consistant avec le problème (E).
3. En déduire une condition sur  $\alpha$  et  $\beta$  pour que le schéma (S) converge.

4. Déterminer  $\alpha$  et  $\beta$  en fonction de  $\lambda$ , pour que le schéma (S) soit d'ordre 2 (au moins).
5. En déduire qu'il existe une constante  $K > 0$  telle que :

$$\max_{0 \leq n \leq N} |y_n - Y(t_n)| \leq K.h^2$$

**Exercice 3** On considère l'équation différentielle

$$\begin{cases} y'(t) = f(t, y(t)) & t \in [0, r] \\ y(0) = \alpha. \end{cases} \quad (\text{E})$$

où  $f : [0, r] \times \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$  une fonction Lipschitzienne par rapport à la deuxième variable.

Pour approcher le problème (E), on considère le schéma numérique suivant :

$$\begin{cases} y_0 = \alpha \\ y_{n+1} = y_n + h\Phi(t_n, y_n, h), \quad n \geq 0. \end{cases} \quad (\text{S})$$

avec  $\Phi(t, y, h) = aK_1 + bK_3$ , où  $a$  et  $b$  sont deux constantes qu'il faudra déterminer.

On a  $K_1 = f(t, y)$ ,  $K_2 = f(t + \frac{h}{3}, y + \frac{h}{3}K_1)$  et  $K_3 = f(t + \frac{2h}{3}, y + \frac{2h}{3}K_2)$ .

- 1- Quelle relation lie  $a$  et  $b$  pour que le schéma (S) soit consistant?
- 2- Ce schéma est-il stable quelque soit  $a$  et  $b$  dans  $\mathbb{R}$ .
- 3- Déterminer  $a$  et  $b$  pour que ce schéma soit au moins d'ordre 2.
- 4- Montrer alors que ce schéma est en fait d'ordre 3.

**Exercice 4** Montrer que la formule de Milne

$$y_{n+1} = y_{n-1} + \frac{h}{3}(f_{n+1} + 4f_n + f_{n-1})$$

est une méthode multipas d'ordre 4 qui est stable. Expliquer pourquoi ses coefficients sont les mêmes que pour la formule de quadrature de Simpson.

**Exercice 5** (a) Appliquer la méthode d'Adams explicite

$$y_{n+1} = y_n + h\left(\frac{3}{2}f_n - \frac{1}{2}f_{n-1}\right)$$

avec  $h = 1/8$  au problème  $y' = y^2$ ,  $y(0) = 1$  pour approcher  $y(1/2)$ .  
Pour  $y_1$  utiliser la valeur obtenue par la méthode d'Euler explicite.

(b) Appliquer la méthode d'Euler explicite au même problème, également avec  $h = 1/8$ .

(c) Comparer les deux résultats numériques avec la solution exacte  $y(1/2) = 2$ .

**Exercice 6** On s'intéresse au problème de Cauchy suivant :

$$\begin{cases} y'(t) = f(t, y(t)), t \geq 0 \\ y(t_0) = y_0. \end{cases}$$

On choisit un pas  $h$ , on définit les instants  $t_n$  ( $n \geq 0$ ), et on note  $f_n = f(t_n, y_n)$ . Soit le schéma à 2 pas défini par :

$$y_{n+1} + \alpha_0 y_n + \alpha_1 y_{n-1} = h\beta f_{n+1}. \quad (1)$$

1. Le schéma (1) est-il explicite ou implicite?

Pour cette méthode, l'erreur locale de consistance est donnée par

$$\tau_n = y(t_{n+1}) + \alpha_0 y(t_n) + \alpha_1 y(t_{n-1}) - h\beta f(t_{n+1}, y(t_{n+1}))$$

Par définition, la méthode (1) est d'ordre  $p$  si  $\tau_n = O(h^{p+1})$ .

2. On suppose que la solution  $y$  est de classe  $C^3$  et :  $y(t_n) \neq 0$ ,  $y'(t_n) \neq 0$  et  $y''(t_n) \neq 0$ .

Déterminer les coefficients  $\alpha_0$ ,  $\alpha_1$  et  $\beta$  de sorte que la méthode (1) soit d'ordre 2.

3. En déduire que la méthode s'écrit

$$y_{n+1} - \frac{4}{3}y_n + \frac{1}{3}y_{n-1} = \frac{2h}{3}f_{n+1}.$$

4. On étudie par la suite, la stabilité de ce schéma en l'appliquant au problème :

$$\begin{cases} y'(t) = -\lambda y(t), t \geq 0 \\ y(0) = y_0. \end{cases}$$

où  $\lambda > 0$  est un paramètre réel, vérifiant que les  $y_n$  satisfont la relation suivante :

$$y_{n+1}\left(1 + \frac{2\lambda h}{3}\right) - \frac{4}{3}y_n + \frac{1}{3}y_{n-1} = 0.$$